

SNUs Landsmøte – Lørdag 25. april 2026

Tilstede:	1
Velkommen	2
Sak 01 Konstituering	2
Godkjenning av innkallingen og dagsorden	2
Valg av ordstyrer og referent	2
Godkjenning av forretningsordenen	2
Valg av tellekorps	2
Valg av protokollunderskrivere	2
02 årsmelding for 2025	2
03 Årsregnskap 2025	3
04 budsjett 2026	3
05 kontrollkomiteens beretning	3
06 vedtektsendringer	3
07 handlingsprogram for 2026/2027	3
08 Politisk plattform	4
09 Valg	4
09.1 Valg av styret	4
09.1 valg av kontrollkomite	4
09.2 valg av valgkomite	4

Tilstede:

Tuva, Hanne, Lone, Ingeborg, Anya, Jamie, Selma, amalie
odd og knut er her også.

Velkommen

Sak 01 Konstituering

Godkjenning av innkallingen og dagsorden

Førsteinnkallingen ble sendt xx, andreinnkallingen med sakspapirer ble sendt xx i tråd med vedtektene kom andreinnkallingen 3 døgn etter fristen. Det foreslås likevel at landsmøtet godkjenner innkallingen og dagsordenen.

Forslag til vedtak

Innkallingen og dagsordenen godkjennes.

Godkjent

Valg av ordstyrer og referent

Forslag til vedtak:

Knut Wassmo velges som Ordstyrer.

Odd Thomassen velges som referent.

Vedtak:

Godkjent

Godkjenning av forretningsordenen

Forretningsordenen legges frem for landsmøtet

Forslag til vedtak:

Forretningsordenen godkjennes av landsmøtet.

godkjent

Valg av tellekorps

forslag til vedtak:

Odd Thomassen velges som tellekorps.

Valg av protokollunderskrivere

forslag til vedtak

Hanne og Anya velges som protokollunderskrivere

vedtatt

02 årsmelding for 2025

Årsmelding for 2025 legges frem av Odd
Det åpnes for spørsmål og kommentarer

ingen oppklarende spørsmål

forslag til vedtak
årsmeldingen for 2025 vedtas.

godkjent

03 Årsregnskap 2025

Årsregnskap for 2025 legges frem av generalsekretær
det åpnes for spørsmål og kommentarer

Styret foreslår til landsmøtet at saken videresendes til nyvalgt styre når regnskapet er klart.

forslag til vedtak
Saken videresendes til nyvalgt styret

godkjent

04 budsjett 2026

budsjett for 2026 legges frem av generalsekretær/styremedlem
det åpnes for spørsmål, også debatt

Når det gjelder lønn, siden SNU er en liten organisasjon, så er lønn et viktig punkt.
Har man tidligere honorert frivillige? - det tror man ikke, men det er mulig å sjekke opp i dette om det er ønskelig.
Det er viktig med generalsekretær for at SNU skal gå rundt.

forslag til vedtak
budsjettet for 2026 vedtas.

05 kontrollkomiteens beretning

kontrollkomiteen legger frem sin beretning for landsmøtet
det åpnes for spørsmål og kommentarer.

kommentar:

forslag til vedtak:

kontrollkomiteens beretning vedtas.

06 vedtektsendringer

Endringsforslagene til vedtektene legges frem av xx
debatt

Forslag 1 - kan forplikte organisasjonen til å faktisk være feministisk og antirasistisk.

Forslag 3 - Et veldig godt forslag gir muligheten til å planlegge for lengre linjer, gjerne opp mot prosjektarbeid.

Forslag 4 om å fjerne stillingstitler, blir viktig at styret samarbeider mer.

Forslag 8 - Hvordan skal dette gjøres i praksis? Sentralstyret er ansvarlig for at prosjekter skal oppfølges. Det kan delegeres til lokallag hvis det opprettes.

Sentralstyret er ansvarlig for å gjennomføre prosjekter på en god måte?

Sentralstyret kan ikke pålegge lokallag oppgaver på den måten, men må påse at prosjekter blir fulgt opp av sentralstyret eller ansatte. Det forplikter også ansatte til å holde styret i større grad informert.

Forslag 9 ble også diskutert litt på styremøte. Forslaget er veldig praktisk, men det er også en delegering av arbeidsoppgave fra leder/nestledere til leder og generalsekretær. Mer makt til ansatte.

forslag til vedtak

Voteringsorden av endringsforslag

8 stemmeberettigede (krever $\frac{2}{3}$ flertall)

F1: enstemmig vedtatt

F2: enstemmig vedtatt

F3: enstemmig vedtatt

F4: enstemmig vedtatt

F5: enstemmig vedtatt

F6: enstemmig vedtatt

F7: enstemmig vedtatt

F8: enstemmig vedtatt

F9: enstemmig vedtatt

helhetlig - vedtatt

07 handlingsprogram for 2026/2027

forslag til handlingsprogram for 2026/2027 legges frem av Ingeborg.
det åpnes for debatt

2.2. minst 3 lokallag

Er dette mulig, vi har jo prøvd litt tidligere.

Det bør være mulig å opprette i hvert fall lokallag i Oslo igjen, kanskje også i Ålesund. Det er noe vi bør begynne å prioritere. Men hvordan skal vi få det til? Aktive lokallag lever vi for, og det er det vi skal få økonomisk støtte for. Hvordan må vi finne ut av kanskje vi skal endre målsettingen til 2 aktive lokallag? Kanskje det er mulig å opprette noe som aktivitetslag. Siden det har vært vanskelig å få til tidligere. kanskje man skulle fokusert på 1 veldig aktivt lokallag. Kanskje det blir lettere å få opp et ordentlig og fungerende et.

Tror at 3 lokallag, siden man ikke har fått det til i siste perioden, kanskje er litt ambisiøst. Det kan være lurt å konkretisere og satse på et sted over flere. Siden vi har snakket om å nå ut til de yngre, så kanskje tydeligere rette seg inn mot en målgruppe? å gå fra 0 til 3 høres vanskelig ut. kommer til å sende inn et endringsforslag å endre til "minst 1" lokallag. Hadde vi skrevet 2, hadde vi også låst oss til et nummer, skriver man 1. så lar man muligheten være åpen.

ikke nedprioritere lokallag/distriktsbesøk, selv om man reduserer antall lokallag som skal opprettes. Det er viktig og en mulighet til å besøke potensielle lokallag flere ganger. så en endring i 2.2 bryter ikke med handlingsprogrammet 3.3.

1.6 - legger opp til en politisk kampanje, hvordan skal en slik kampanje se ut?
det kan se ut som ganske mange ting, enten digital kampanje, eller litt som vi gjorde det med Ysafe. kan også kombinere flere ting, med blogginnlegg, fysiske arrangementer og SoMe.

Kan vi også diskutere om vi skal ha disse tre, eller om vi skal ha noen andre?

1.1 delta i minst 6 møter med SRHR-nettverket

Hvordan ser vi for oss organisasjonen internasjonalt? tror det kan være en god måte å rekruttere flere medlemmer.

Med YSAFE og IPPF, er begge nettverk som vi bør ta mer i bruk. Det er gruppechatter, møter og mye å ta tak i. Odd har gjort mest av det nordiske samarbeidet. Det er enklest å samarbeide med de nordiske, da vi tenker "litt likt". De globale har litt andre prioriteringer, men kan være spennende. Lone tenker at hun vil prøve å finne en samarbeidspartner i Spania, om hun fortsatt er der i neste periode.

Anyá var i møte med YSAFE i 2024, gir kontekst på hvordan de jobber med SRHR i Østeuropa. kjennskap til Moldova og Romania. selv om det er ganske annerledes enn norsk kontekst. så er det fortsatt mye vi kan både hente, eller bistå med.

Transnasjonal solidaritet er viktig i disse dager. Det kan være et spennende fokus for SNU, og åpner for å rekruttere medlemmer fra andre grupper enn der vi har rekruttert fra tidligere.

Jobber vi mer internasjonalt, så kan det inspirere flere.

forslag til vedtak:

F1:

Lone -

Endre 2.2 fra opprette minst 3 aktive lokallag, der lokallaget gjennomfører minst 2 aktiviteter i perioden.

endre til: opprette minst 1 aktivt lokallag, der lokallaget gjennomfører minst 2 aktiviteter i perioden.

vedtak: enstemmig vedtatt

Handlingsprogrammet for 2026/2027 vedtas.

vedtak: enstemmig vedtatt

08 Politisk plattform

endringsforslag til politisk plattform legges frem av Ingeborg debatt

kapittel 4.1. Kulepunkt om at digitale plattformer tar ansvar.

Hvem skal ansvarliggjøre plattformene? Det må ikke nødvendigvis være statlig? kan for eksempel formulere det til at de ansvarliggjøres isteden.

Aldersgrense på sosiale medier?

det er et veldig viktig punkt.

er for en eller annen form for regulering, men sliter med å finne ut hvordan man skal gjøre det? deling av id-bilder, kan føre til datalekkasjer, men hvis det er selvmelding, så blir det bare knapp, og da får man ikke verifisert det. Da blir det ingen aldersgrense, hvis man settes på utsiden av plattformene, vil det føre til at man oppsøker plattformer utenfor det regulerte? Syntes det er tryggere at det er staten eller norske firmaer som i så fall står for aldersverifisering.

Hvordan vil en australsk-lignende ordning fungere i Norge, eller nordisk kontekst?

Helsenorge har strenge reguleringer, og tillit og retningslinjer for hvordan de skal bli brukt. Hvis vi gir utenlandske store plattformer tilgang til ID, hvordan kan vi forsikre personvern. Vi har sett eksempler på hvordan EU har organisert det. Hvor aldersgrensen skal gå, er vanskelig. Vi gir så mye informasjon om oss selv til disse plattformene fra før av, og dette handler om å regulere.

Skeptisk til innføring av aldersgrense. Veldig enig i det etiske standpunktet om hvorfor man trenger aldersgrense. Det er et veldig enkelt tiltak man kan gjøre for at staten kan få gjort noe for å få det gjort. Tror det er flere som er skeptiske til ansiktsgjenkjenning. Tanken da på at fremtidige barn skal "lagres i disse plattformene" Hvordan vil det se ut når man kommer over aldersgrensen, når det blir "frislipp". - fraskrivelse av ansvar fra regjeringen.

Noe må gjøres med sosiale medier, og særlig med tanke på mindreårige. Mer sketchy apper som har kommet seg utenfor reguleringen.

Å innføre en ting, betyr ikke at man ikke kan gjøre andre ting.

Pensjonister kommer seg på sosiale medier, og de skjønner det.

Vi henger så utrolig bakpå, for å ta kontroll.

det å snakke om aldersgrense vs aldersverifisering. den nåværende planen for å stoppe barn fra deltakelse på sosiale medier, er potensielt ikke godt nok planlagt sårbart for personvern og hacking. For aldersgrense, men ikke for verifisering.

sosiale medier for unge som står utenfor i ungdomstiden er svært viktig. Hvordan skal man unngå at man ikke regulerer bort den muligheten.

Både litt for og i mot både aldersgrense og verifisering. Mener vi ikke bør ta et aktivt standpunkt på dette, den ene veien og den andre. Det er andre organisasjoner som kan ta den kampen. Det som er viktig for oss og vår del og vår sak, er innholdet, og hvordan vi skal forholde oss til det. mener det som står i kapittel 9 er dekkende nok. Det handler om digitalisering og hverdag. Det går ikke nødvendigvis på digitalpolitikk og SRHR. bør ikke være for eller i mot.

føler seg også litt som mamma, helsesykepleier, det er stor forskjell på en tolvåring og en femtenåring. Og på en generell basis har man mye flere fordeler enn risikoene og motargumentene. er også enig i at man også kanskje kan og Bør innføre andre sikkerhetstiltak. også enig i at vi ikke trenger å ta et standpunkt som ja eller nei, men heller engasjere oss videre i selve tematikken.

En slik verifisering vil gjøre befolkningen mer bevisst over hva slags data man gir fra seg. Støtter det som ble nevnt om å ikke lande et spesifikt standpunkt, men heller jobbe med politikken rundt. Blir det innført, så må vi mest sannsynlig fokusere på det. Det er ikke bare uenigheter i styret, det er gode argumenter på flere sider. Det begynner også å gå litt utenfor det SNU skal fokusere på. Det er ikke det at det er urelevant.

setter stor pris på at vi har en sakelig og god debatt der vi er uenige. og fint å se at vi er enige i selve innholdet, men uenige i hvordan det skal gjennomføres.

Endringsforslag 1:

fra Jamie

endres fra At digitale plattformer som sosiale medier tar ansvar

endre til ...At digitale plattformer ansvarliggjøres for fjerning og forebygging av seksuelt voldelig innhold.

enstemmig vedtatt

Endringsforslag 2:

fra Lone

tillegg nytt kulepunkt under kapittel 9.

At aldersverifisering av barn og unge under 12 år blir innført på sosiale medier

3-5-0 falt

forslag til vedtak:

voteringsorden

Politisk plattform blir vedtatt med de endringene som nå er votert over.

enstemmig vedtatt

09 Valg

Valgkomiteen legger frem sin innstilling.

09.1 Valg av styret

spørsmål

Hanne Gustavsen benket på posisjonen for leder, Anya Hilde benket på posisjon for styremedlem.

valg

Leder - Hanne Gustavsen - valgt ved akklamasjon

Nestleder - Tuva Kristine Gevig-Tinholt - valgt ved akklamasjon

Styremedlem - Lone Siversen Devik

Styremedlem - Jamie André Jægersborg

Styremedlem - Ingeborg Sverresson Haugtrø

valgt ved akklamasjon

Styremedlem - Anya Wu Min Heggdal Hilde - valgt ved akklamasjon

Varamedlem - Amalie Andersen Tanberg - valgt ved akklamasjon.

09.1 valg av kontrollkomite

spørsmål

valg

Leder: Kaspara Jonsen Lindberg (hen), 25 år, tidligere politisk nestleder og interimleder av sentralstyret og tidligere del av valgkomitéen.

Medlem: ÅPEN POSISJON

Medlem: ÅPEN POSISJON

Vara: ÅPEN POSISJON

Åpne posisjoner videresendes til sentralstyret. Enstemmig vedtak.

09.2 valg av valgkomite

spørsmål

valg

medlem - Selma Ebne Røeggen - valgt ved akklamasjon.

medlem - Knut Nonstad Wassmo - valgt ved akklamasjon

medlem - åpen plass - foreslås å videresendes til sentralstyret - enstemmig vedtatt.